Redefining Strategies for the Management of Hemophilia:
Examining the Clinical Potential of Rebalancing Therapies

[Guy Young, MD]

Hallo zusammen. Ich heiße Guy Young und ich arbeite am Children's Hospital Los Angeles, das mit der University of Southern California zusammenarbeitet. Und ich freue mich wirklich sehr, dass Sie hier bei uns sind, um über das Thema "Strategien für das Management von Hämophilie neu definieren" zu sprechen. Wir werden, wie Sie insbesondere in der Unterüberschrift sehen, das klinische Potenzial von Rebalancing-Therapien untersuchen.

Tipping the Scale
Back Toward Normal:
Evaluating Rebalancing
Therapies to Achieve
Hemostasis in Hemophilia

Man könnte auch sagen die Rückkehr zur Normalität. Wir werden Rebalancing-Therapien zum Erreichen der Hämostase bei Hämophilie bewerten. Das ist der erste Teil dieser Gesprächsrunde.

3. Faculty

2.



Guy Young, MD (Course Director) irector, Hemostasis and Thrombosis Program Professor of Pediatrics Keck School of Medicine of USC Children's Hospital Lio Angeles



Flora Peyvandi, MD, PhD
Fondazione IRCCS Ca' Granda
Ospedate Maggiore Policinico
Angelo Bianchi Bonomi Hemophilia and
Thrombosis Center
Università degli Studi di Milano, Departmen
of Pathophysiology and Transplantation



Allison P. Wheeler, MD, MSCI
Associate Professor of Pathology,
Microbiology and Immunology
Associate Professor in Pediatrics
Vanderbilt University Medical Center

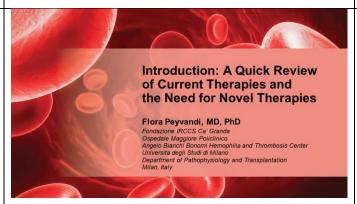
Wir haben wirklich hervorragende Experten. Ich bin der Kursleiter. Ich habe mich schon vorgestellt. Wir haben die ausgezeichnete Flora Peyvandi. Flora ist eine außergewöhnlich erfahrene Ärztin für Hämatologie bei Erwachsenen und eine Expertin für Hämophilie. Und Sie können sehen, dass sie am Angelo Bianchi Bonomi Zentrum für Hämophilie und Thrombose an der Universität von Mailand in Italien arbeitet. Und dann haben wir hier Dr. Allison Wheeler. Dr. Wheeler ist außerordentliche Professorin für Pathologie, Mikrobiologie und Immunologie sowie außerordentliche Professorin für Pädiatrie an der Vanderbilt University. Und ich werde diese Diskussion und diese Gespräche mit ihnen führen.

Learning Objectives 4.

- Explain the latest clinical understanding of the secondary hemostasis cascade under physiological conditions, hemophilic conditions, and thrombosis conditions
- Describe the mechanism of action and downstream clinical effects on hemostasis of non-factor rebalancing therapies under investigation for the management of hemophilia
- Evaluate clinical data on emerging rebalancing therapies targeting antithrombin and other coagulation inhibitors considering varying outcomes, including PK/PD, joint bleeding, spontaneous bleeding, annual bleeding, and safety/tolerability

Unsere Tagesordnung sieht wie folgt aus: Dr. Peyvandi wird uns zunächst einen kurzen Überblick über die aktuellen Therapien und die Notwendigkeit neuer Therapien geben. Das wird als Einführung in unser Thema dienen. Ich werde dann die Erforschung neuer Mechanismen zur Wiederherstellung der Hämostase besprechen, um die Blutgerinnung wieder ins Gleichgewicht zu bringen. Und dann wird Dr. Wheeler über das Erreichen neuer Ziele sprechen: Ist eine funktionelle Heilung mit neuartigen Therapien, welche die Blutgerinnung wieder ins Gleichgewicht bringen, möglich?

5.



[Flora Peyvandi, MD, PhD]

Vielen Dank Dr. Young für die sehr freundliche Einführung. Ich werde den Teil zur Hämophilie-Aufklärung machen und welche neuen Behandlungsstrategien es bei diesen Arten von seltenen Erkrankungen gibt.

Overview of Hemophilia A and B 6.

Hemophilia A Prevalence: 1:5000 males Mode of Inheritance: X-linked recessive Clinical symptoms: Joint bleeding, muscle hematoma, soft tissue bleeding Characteristics of missing clotting factor (FVIII):

- Function: Cofacto • Molecular weight: 280 kDa
- Normal plasma concentration: 0.1-0.25 µg/mL

Hemophilia B

Prevalence: 1:25,000 males Mode of inheritance: X-linked recessive Clinical symptoms: Joint bleeding, muscle hematoma, soft tissue bleeding Characteristics of missing clotting factor (FIX):

- Molecular weight: 55 kDa
- Normal plasma concentration: 3-5 µg/mL

Zuallererst müssen wir Sie auf Folgendes aufmerksam machen: Diese Art der seltenen Erkrankung kann aufgrund eines Mangels an Faktor VIII, der Hämophilie A genannt wird, oder aufgrund eines Mangels an Faktor IX, der Hämophilie B genannt wird, auftreten. die Und Prävalenz dieser beiden Erkrankungsarten verändert sich. Hämophilie B viel seltener. ist Hämophilie A tritt bei 1 von 5000 Männern auf. Bei beiden handelt es sich um Xchromosomal-rezessiv vererbte Krankheiten. und die klinischen Manifestationen sind sehr ähnlich, hauptsächlich Gelenkblutungen, Muskelhämatome und Weichteilblutungen. In

Guy Young, MD Flora Peyvandi, MD, PhD Allison P. Wheeler, MD, MSCI

Deutsch

Seite 2 von 41

der Literatur sind einige Daten zu finden, die berichten. dass der Schweregrad Blutungen bei Patienten mit Hämophilie B niedriger sein könnte als bei Hämophilie A, aber ich würde sagen, dass es nicht genügend Daten gibt, um eine solche Schlussfolgerung zu bestätigen. In Bezug auf das Protein: Für Faktor VIII können Sie sehen. dass Faktor VIII bei der Hämostase eine Rolle als Kofaktor spielt. Und für Faktor IX, ein Enzym. Die Molekülgröße von Faktor VIII ist fast 5-mal höher als die von Faktor IX, daher ist es viel komplexer. Und die Konzentration dieses Proteins ist ebenfalls viel niedriger, etwa 0,1 bis 0,25 µg/ml. Diese Konzentration ist tatsächlich signifikant höher für Faktor IX, etwa 3 bis 5 μ g/ml.

7. We've Come a Long Way...

2024

- 1960
 Life expectancy 20-30 years
- Crippling joint disease and physical disabilities by early teens
- A life defined by pain and limitation
- High risk of life-threatening bleeding
- Normal life expectancy
- Widespread use of prophylactic therapies to prevent joint bleeding
- Greatly reduced joint disease (nearly nonexistent in young patients with no inhibitor)
- Low risk of life-threatening bleeding

Hier können wir sehen, wie sich die Lebenserwartung von Patienten, bei denen Faktor VIII und Faktor IX fehlen oder die an Hämophilie A und B leiden, in den letzten 50 Jahren verändert hat. Die Lebenserwartung in den 1960er Jahren betrug etwa 20 bis 30 Jahre. Patienten mit Hämophilie haben jedoch inzwischen eine normale Lebenserwartung. In den 1960er und 1970er Jahren hatten wir Patienten mit Gelenkschäden, schweren erheblichen körperlichen Einschränkungen und schlechter Lebensqualität aufgrund von Schmerzen und einem hohen Risiko lebensbedrohlicher Blutungen. Im Jahr 2024 haben wir nun mehrere neuartige Medikamente, welche die Lebensqualität unserer Patienten verbessern, was eine einfachere prophylaktische Behandlung. eine größere klinische Verbesserung und auch ein geringes Risiko für lebensbedrohliche Blutungen bedeutet. In

den letzten 5 Jahrzehnten hat sich viel bei der Diagnose und Behandlung getan. In den 50er Jahren wurden Patienten mit **Evolution of Hemophilia Therapy** 8. Vollblut behandelt. In den 80er Jahren wurden nach dem Klonen von Faktor VIII PROPHYLAXIS 1984 und Faktor IX 1989 rekombinante EHL factors Produkte entwickelt. Und danach, vor kurzem in den letzten 2 Jahrzehnten, haben wir Produkte mit verlängerter Halbwertszeit, 2000s forward Bypass-Therapien und Gentherapie gesehen. Was ich jetzt tun werde, ist, ein wenig diese Errungenschaften zu diskutieren und wie sich die Behandlung von Patienten verändert hat. Moment sind mehrere Im Produkten **Currently Available Hemophilia Therapies** 9. verfügbar, je nachdem, wo Sie auf der Welt leben. Wir haben Faktor VIII und Faktor IX, Bypassing Agents Plasma-derived CFC aPCC FVIII mimetic Plasmaprodukte, einen Standard. Wir (emicizumab) roxaparvovec SHL rFVIII and FIX Etranacogene dezaparvovec verfügen bei rekombinanten Produkten ■ EHL FVIII and FIX sowohl über Produkte mit Standard-Halbwertszeit, als auch über Produkte mit verlängerter Halbwertszeit. Für diejenigen duals with hemophilia A or B without inhibitors Patienten, die Inhibitoren haben, gibt es Bypass-Wirkstoffe, **Beispiel** zum den rekombinanten Faktor VIIa mit einer kürzeren Halbwertszeit, und wir haben die Prothrombinkomplexaktivierten Konzentrate, die eine längere Halbwertszeit haben. Und beide waren sehr, sehr wichtig für die Behandlung von Patienten Inhibitoren, bis zur Einführung des Faktor-VIII-Mimetikums Emicizumab. Diese Nicht-Faktor-basierte-Therapie war revolutionär veränderte und das Leben unserer Hämophilie-Patienten, insbesondere derjenigen Inhibitoren mit oder neutralisierenden Antikörpern gegen Faktor VIII und Faktor IX. Und schließlich gibt es noch die Gentherapie. Es stehen 3 Gentherapieprodukte zur Verfügung. Und

Gentherapien, zusammen mit Nicht-Faktorbasierten-Therapien, sind nützlich für die Prophylaxe. Der Grad der Genexpression aus der Gentherapie ermöglicht es, sie nicht nur für die Prophylaxe, sondern auch für kleinere Operationen und möglicherweise sogar für regelmäßige Operationen zu verwenden. Daher würde ich sagen, dass es keinen Zweifel daran gibt, dass all diese Produkte uns helfen könnten, unsere Patienten sowohl bei bedarfsorientierter, bei prophylaktischer Therapie, als auch während Operationen besser zu behandeln. Wir müssen bedenken. dass Nicht-Faktor-basierte Therapien nur zur Prophylaxe geeignet sind und in der Regel subkutan verabreicht werden.

10.

Prophylaxis With Factor Replacement

- Regular replacement of FVIII or FIX to prevent bleeding
 Original goal of prophylaxis was to maintain factor levels >1%-2%
- Hemophilia A
 - -FVIII t_{1/2} 12 hours
 - -FVIII 3 times weekly (sometimes every other day)
- Hemophilia B (FIX)
 - -FIX t_{1/2} 18-24 hours
 - -FIX twice weekly

t_{sg}: half-life

Beginnen wir mit der Prophylaxe mit Faktor-Ersatzpräparaten. Dies war konzeptionell die Initialbehandlung für Patienten – den fehlenden Faktor, sowohl Faktor VIII als auch Faktor IX zu ersetzen, um Blutungen zu verhindern. Die ursprüngliche Behandlung stützte sich hauptsächlich darauf, die Faktor-Spiegel über 1 % oder 2 % zu halten, da die Halbwertszeit des Produkts für Faktor VIII etwa 8 bis 12 Stunden betrug und dies eine 3mal wöchentliche intravenöse Verabreichung erforderte. Bei Hämophilie B betrug die Halbwertszeit etwa 18 bis 24 Stunden, was eine zweimal wöchentliche Verabreichung bedeutet. Diese kurze Halbwertszeit oder Standard-Halbwertszeit erlaubte es uns also nicht, Talspiegel von mehr als 1 % oder 2 % zu halten. So war der Schutz unserer Patienten in den ersten 24 Stunden viel höher, aber dann ging er in den folgenden Tagen zurück.

11. EHL Factor (First-Generation)

FVIII

- FVIII attached to Fc or PEG (single-chain FVIII)
- t_{1/2} extended 1.5 times —~18 hours
- Given twice weekly or every 4-5 days (more often to maintain higher trough levels)
- Trough levels ~5% (variable)

PEG: polyethylene glyc

FIX

- FIX attached to Fc, albumin, or PEG
- t_{1/2} extended 4-5 times —~4-5 days
- Given once every 7-14 days
- Trough levels >10%-15%

Mit der Einführung der ersten Generation von Produkten mit verlängerter Halbwertszeit, die verschiedene Strategien verwendeten hauptsächlich Fc-Fusion oder PEGylierung – gab es eine große Veränderung in Bezug auf die Halbwertszeit, insbesondere Faktor IX. Dadurch konnte die Anzahl der Infusionen erheblich reduziert werden, wobei die Anzahl von zweimal pro Woche auf einmal alle 7 Tage oder sogar einmal alle 14 Tage verschoben wurde. Und der Talspiegel ist viel höher, über 10 % bis 15 %. Und das lag an der Verlängerung der Halbwertszeit des Produkts um das etwa 4bis 5-Fache. Bei Faktor VIII wurde nicht dasselbe Ergebnis erzielt. Grund ist die Halbwertszeit des von-Willebrand-Faktors. Wie Sie wissen, ist Faktor VIII an den von-Willebrand-Faktor gebunden. Sie können die Halbwertszeit von Faktor VIII verlängern, aber aufgrund der Begrenzung Halbwertszeit des von-Willebrand-Faktors ist die Halbwertszeit von Faktor VIII auf etwa 17 bis 18 Stunden begrenzt. Und das ist der Grund, warum Sie das Intervall maximal von 2 bis 3 Tage auf alle 4 bis 5 Tage erhöhen konnten. Und der Talspiegel wurde auf 5 % erhöht.

12. Current Factor Therapy

Pros

- Replacing what is missing
- Long history of use
- Safe (except inhibitor risk)
- Peak levels are in normal range
- Can give extra doses
- Same product to treat bleeds

Cons

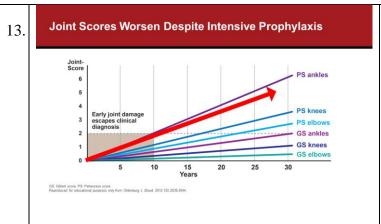
- Must be given as an IV
- 2-4 times/wk for FVIII
- 1 per week/2 weeks for FIX
- Difficult to adhere
- Many kids need ports
- Factor levels fluctuate
- Trough levels lead to bleed risk

N- intravenous

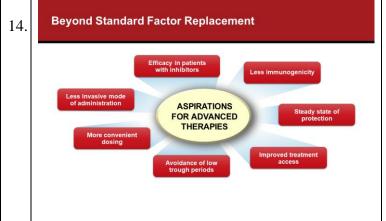
Welches sind die Vorteile dieser Faktor-Ersatztherapie? Ersetzen heißt zurückgeben, was fehlt. Und mit dieser Art von Strategie können Sie planen, welches Schutzniveau Sie benötigen, und Sie können ein Ziel setzen, um dieses Niveau zu erreichen. Wie ich bereits sagte, gibt es eine lange Geschichte von fast 30 bis 50 Jahren mit der Verabreichung dieser Medikamente. Sie sind neben der Entwicklung neutralisierenden von Antikörpern gegen Faktor VIII

(insbesondere) und in gewissem Maße auch Antikörpern gegen Faktor IX (viel weniger) während der ersten 20 bis 50 Expositionstage sicher. Aber nach diesem Zeitraum ist die Entwicklung von Inhibitoren sehr, sehr selten. Der Spitzenwert liegt im normalen Bereich. Nach 15 bis 30 Minuten können wir eine völlig normale Faktoraktivität haben und zusätzliche Dosen verabreichen, wenn dies für einen chirurgischen Eingriff oder für akute Blutungen erforderlich ist. Das gleiche Produkt kann zur Behandlung von Blutungen verwendet werden. Ja. das bedeutet, dass Sie ein einziges Produkt haben können und dass dieses eine Produkt mit demselben Assay gemessen und jedes Mal sowohl für die Prophylaxe als auch für akute Blutungen verwendet werden kann.

Was sind die Nachteile? Ein Nachteil ist die intravenöse Injektion. Und bei Kindern war das ein großes Problem, 2 bis 4 Mal pro Woche für Faktor VIII und fast 2 Mal pro Woche für Faktor IX. In der Adoleszenz gibt es Schwierigkeiten bei der Therapietreue. Viele Kinder benötigen Ports, um einen venösen Zugang zu gewährleisten (einfacher Zugang für die intravenöse Verabreichung). Außerdem schwanken die Faktorspiegel und beeinflussen die körperliche Leistungsfähigkeit. Das bedeutet, dass sich die Werte sowohl im Laufe der Zeit als auch interindividuell ändern, und der Talspiegel führt zu einem Blutungsrisiko, wenn der Spiegel niedriger wird und das Blutungsrisiko zunimmt.



Nun, wie ist der Zustand und die Situation der Gelenke? Wir wissen, dass alle Gelenke von Patienten betroffen sein könnten. Sie können jedoch sehen, dass die Schäden an einigen Gelenken mit zunehmendem Alter der Patienten höher sind und die Knöchel ein großes Problem für die Patienten darstellen. Und das vor allem nach 20 Jahren. Allerdings können Sie auch sehen, dass die Erhaltung der Gelenke in den ersten 5 bis 10 Jahren sehr, sehr wichtig ist. So können wir Knöchel, Knie, Ellbogen sehen – das sind die Gelenkarten, an deren Erhalt wir arbeiten und versuchen müssen, jede Art von Schaden durch Prophylaxe zu vermeiden. Trotz der Verwendung dieser Produkte und einer intensiven Prophylaxe können Sie jedoch bei unseren Patienten eine Verschlechterung dieser Gelenke mit zunehmendem Alter sehen.



Was sind nun die Ziele einer fortgeschrittenen Therapie? Es gibt mehrere. Aus den Gründen, die wir erläutert haben, sind sie praktischer, werden weniger invasiv verabreicht, zeigen Wirksamkeit bei Patienten mit Inhibitoren, haben weniger Immunogenität, bieten einen stabilen Zustand des Schutzes, verbessern den Zugang zur Behandlung und vermeiden Perioden mit niedrigen Talspiegeln. Aus all diesen Gründen war die Verlängerung der Halbwertszeit der Präparate ein großer Vorteil.

Aber sehen wir uns die zweite Generation von **Transformative Therapies** 15. Produkten mit verlängerter Halbwertszeit an, oder solche, die nahezu eine Normalisierung • FVIII modification: Efanesoctocog alfa (rFVIII-VWF D'D3-XTEN) ■ FVIII mimetics: eg, emicizumab der Faktoraktivität erreichen. Das neuartige ■ Re-balancers of hemostasis -siRNA Produkt, das Efa (Efanesoctocog alfa) siRNA-AT for all patients with hemophilia -Inhibitors of inhibitors genannt wird, ist eine Kombination aus Activated protein C inhibitor for all patients with hemophilia · Anti-TFPI for all patients with hemophilia rekombinantem von-Willebrand-Faktor – und ■ Cure or near-cure -Gene therapy for hemophilia A and hemophilia B einem zusätzlichen Fragment des von-Willebrand-Faktors, D'D3 – und Fc plus XTEN. Die Kombination aus all diesen verschiedenen Komponenten verlängert die Halbwertszeit dieses Produkts deutlich. Das werden wir sehen. Dann stellen Faktor-Mimetika und Rebalancing-Wirkstoffe ein ganz neues Konzept in der Hämostase dar. Wir werden sehen, was das bedeutet und wie das funktioniert. Und schließlich steuern wir auf eine Beinahe-Heilung zu. Wir haben noch keine Heilung erreicht, aber vielleicht erreichen wir sie in der Zukunft. Vorerst betrachten wir die langfristigen Reaktionen auf Gentherapie sowohl für Hämophilie A als auch für Hämophilie B. Beginnen wir mit der ersten Komponente, **FVIII Replacement Therapy: Efanesoctocog Alfa** 16. (BIVV001) Fusion Protein Efavoctocog alfa oder BIVV001. Wie ich bereits sagte, besteht dieses Produkt aus rFVIII-Fc-VWF-XTEN fusion protein rekombinantem Fc/von-Willebrand-XTEN insertion to increase t_{1/2} Faktor/Faktor VIII/XTEN und ist ein sehr interessantes und faszinierendes Präparat, das VWF D'D3 domain to decouple FVIII from VWF Fc to increase to die Anzahl der Blutungsepisoden bei unseren Patienten durch die Verlängerung der XTEN insertion to Halbwertszeit von Faktor VIII und auch weniger Abbau des Produkts signifikant reduziert. Mit diesem Molekül sind Sie in der Lage, tatsächlich einen Schutz von etwa 40 % für die ersten 3 Tage und von etwa 10 % bis

15 % nach einer Woche zu erreichen.

Wie sieht es mit den Faktor-VIII-Mimetika **Transformative Therapies** 17. aus? ■ FVIII modification: Efanesoctocog alfa (rFVIII-VWF D'D3-XTEN) • FVIII mimetics: eg, emicizumab ■ Re-balancers of hemostasis -siRNA siRNA-AT for all patients with hemophilia -Inhibitors of inhibitors · Activated protein C inhibitor for all patients with hemophilia · Anti-TFPI for all patients with hemophilia Cure or near-cure -Gene therapy for hemophilia A and hemophilia B Zum Beispiel Emicizumab. Dieses Molekül, **Emicizumab: FVIII Mimetic** 18. das, wie ich bereits sagte, revolutionär war und die Geschichte der Behandlung von Humanized bispecific antibody Patienten veränderte. Es handelt sich um Exerts FVIII mimetic activity einen humanisierten bispezifischen Not affected by FVIII inhibitors Antikörper, der die Faktor-VIII-Aktivität Good subcutaneous nachahmt, indem 2 Antikörperarme absorption ■ Long t_{1/2} (4-5 weeks) verwendet werden. Der eine bindet an Faktor IX und der andere an Faktor X, wodurch Faktor X zu Faktor Xa aktiviert wird. Es wird nicht durch Faktor-VIII-Inhibitoren beeinflusst. Das bedeutet, dass es sowohl bei Hämophilie A mit als auch ohne Inhibitoren verwendet werden kann. Sie können es nicht bei Hämophilie B verwenden. Die Verabreichung erfolgt subkutan, und die Halbwertszeit beträgt ca. 4 bis 5 Wochen. Es gab mehrere klinische Studien. Und wir haben heute auch eine große Auswahl an realen Nachweisen, die eine sehr hohe Wirksamkeit dieses Produkts und seine gute Sicherheit zeigen.

Was ist mit Rebalancing-Wirkstoffen? Das ist **Transformative Therapies** 19. wiederum ein anderes und neues Konzept zur Behandlung von Hämophilie. Wie ■ FVIII modification: Efanesoctocog alfa (rFVIII-VWF D'D3-XTEN) ■ FVIII mimetics: eg, emicizumab funktioniert das? Re-balancers of hemostasis -siRNA · siRNA-AT for all patients with hemophilia -Inhibitors of inhibitors · Activated protein C inhibitor for all patients with hemophilia Anti-TFPI for all patients with hemophilia Cure or near-cure -Gene therapy for hemophilia A and hemophilia B Hier sehen Sie die Gerinnungskaskade mit Rebalancing Hemostasis 20. fast 12 gerinnungsfördernden Proteinen. Und im roten Teil sind auch die 3 natürlichen Clotting Cascade VIIa ← VII Antikoagulanzien zu sehen: Antithrombin, Tissue TFPI (Tissue Factor Pathway Inhibitor) und "Intrinsic" pathway "Extrinsic" pathway Protein C. Das neue Konzept therapeutischen Ansatzes ist, anstatt die gerinnungsfördernde Aktivität jedes Fibrin clot einzelnen Faktors durch seine Verabreichung zu erhöhen, die Aktivität dieser natürlichen Antikoagulanzien zu reduzieren. Und mit diesem Ansatz, können Sie eine **Transformative Therapies** 21. andere therapeutische Strategie, wie z. B. die Transkription der RNA von Antithrombin in ■ FVIII modification: Efanesoctocog alfa (rFVIII-VWF D'D3-XTEN) ■ FVIII mimetics: eg, emicizumab der Leber zu unterdrücken. Durch die Re-balancers of hemostasis -siRNA Reduzierung von Antithrombin erhöhen Sie · siRNA-AT for all patients with hemophilia -Inhibitors of inhibitors die gerinnungsfördernde Aktivität und diese · Activated protein C inhibitor for all patients with hemophilia · Anti-TFPI for all patients with hemophilia Reduktion führt zu Antithrombin-Spiegeln Cure or near-cure -Gene therapy for hemophilia A and hemophilia B von 15 % bis 35 %, was sich bei der Reduzierung der Anzahl von Blutungsepisoden als sehr wirksam erwiesen hat. Andere Strategien umfassen einen aktivierten Protein-C-Inhibitor, der für alle Patienten mit Hämophilie A Hämophilie B mit und ohne Inhibitoren verwendet werden könnte. Auch die von Anti-TFPI für alle Anwendung Hämophilie-Patienten ist eine weitere neuartige Strategie und kann sowohl für

Patienten mit Hämophilie A und B mit und ohne Inhibitoren eingesetzt werden. Das erste war die Reduktion der Aktivität von **Emerging Rebalancing Therapies** 22. **Mostly Target Natural Anticoagulants** Antithrombin – das Molekül wird Fitusiran genannt. Und für Anti-TFPI gibt ■ Antithrombin Subcutaneous administration -Fitusiran 3 Moleküle – Concizumab, Marstacimab und · Long half-lives, stable PK ■ TFPI Hemophilia A and B Befovacimab - die in klinischen Studien —Concizumab · Also patients with inhibitors –Marstacimab untersucht werden. Concizumab ist in Kanada -Befovacimab ■ Protein C für die Behandlung von Hämophilie B mit How to measure? -SerpinPC Thrombosis risk -SR604 Inhibitoren zugelassen. SerpinPC und SR604 Antidrug antibodies wirken auf Protein C. Alle diese Moleküle werden subkutan verabreicht. Sie haben eine lange Halbwertszeit und eine stabile Sie Pharmakokinetik. könnten bei Hämophilie A und B mit oder ohne Inhibitoren eingesetzt werden. Der Unterschied in der Behandlung hier im Vergleich zu einer Ersatztherapie ist, dass Sie nicht diese Höchst- und Tiefstwerte haben, und der Schutz der Patienten im Laufe der Zeit stabil ist. Und diese Stabilität sollte dem Patienten helfen. mehr Stabilität Sicherheit zu haben, und produktiver zu sein. Es gibt jedoch einige Schwierigkeiten, die auf die Neuartigkeit dieser Therapien zurückzuführen sind, und das erfordert in Zukunft weitere Arbeit. Wir müssen herausfinden, wie wir sie messen können. Die Thrombingenerierung wurde verwendet, ist aber immer noch nicht standardisiert. Thrombingenerierungs-Assays werden in der Forschung, aber nicht in der klinischen Tätigkeit von [Hämophilie]-Zentren, zur Behandlung von Patienten verwendet. Es könnte ein Thromboserisiko geben, denn Sie bei diesen Patienten wenn das Schutzniveau erhöhen, werden sie immer normaler und ähneln sehr stark der

Allgemeinbevölkerung.

Und

in

der

Allgemeinbevölkerung könnte eine Thrombose auftreten. Das ist der Grund, warum wir über jedes einzelne Produkt mehr müssen. Und herausfinden das Vorhandensein von Antikörpern gegen Arzneimittel, die in verschiedenen Kategorien vorhanden sein könnten. Wichtig verstehen ist jedoch der neutralisierende Antikörper, der bei diesen Wirkstoffen glücklicherweise niedrig zu sein scheint. Und der letzte Teil ist die Gentherapie. In Gene Therapies in Late-Stage Clinical Trials 23. Phase-III-Studien mehreren klinischen wurden Adeno-assoziierte Virusvektoren Hemophilia B Hemophilia A Valoctocogene roxaparvovec^{1,2} (AAV) verwendet. Hier können Sie sehen, Fidanacogene elaparvovec⁵ APPROVED CANADA 2024⁵
APPROVED (FDA) 2024⁷
AAVrh74 variant = AAVSpark100 vector
(bioengineered)^{5,6} dass 2 von ihnen von der US-amerikanischen AAV5 vector1 AAV5 vector¹¹ Food and Drug Administration und der Codon-optimized Padua FIX (R338L)¹¹ iver-specific enhancer/ romoter (ApoE/hAAT)⁵ Europäischen Arzneimittel-Agentur Codon-optimized Padua FIX (R338L) transgene⁵ zugelassen wurden und einer im Jahr 2024 für Faktor-IX-Mangel zugelassen wurde. Was wurde verwendet? Die erste Gentherapie (Valoctocogen roxaparvovec) ist Hämophilie A zugelassen und verwendet einen AAV-Vektor durch Codon-**Optimierung** und Faktor VIII mit abgespaltener B-Domäne. Und der Promoter ist ein leberspezifischer Promoter. Die zweite Gentherapie, Fidanacogen elaparvovec, ist rekombinanter, Adeno-assoziierter, ein leberspezifischer Enhancer/Promoter unter Verwendung von Codon-Optimierung und auch ein Faktor IX in der Padua-Mutation. welche die Aktivität der Faktor-IX-Expression signifikant erhöht. Die dritte Gentherapie, Etranacogen dezaparvovec, ist für Hämophilie B zugelassen und verwendet zudem einen AAV5-Vektor mit Codon-Optimierung, einschließlich Faktor IX mit Padua-Mutation, mit einem leberspezifischen Promoter.

Es wurden mehrere Daten aus den klinischen Studien veröffentlicht, welche die Sicherheit und Wirksamkeit jedes dieser Produkte belegen. Die Arbeit für uns alle – Ärzte, Wissenschaftler und Patientenorganisationen - besteht nun darin, die Sicherheit und Wirksamkeit jedes einzelnen Produkts zu verstehen. Wir müssen die Kommunikation und die Daten harmonisieren, um sie für Ärzte und Patienten zugänglich und transparent zu machen, damit wir in Zukunft die Leistung, Potenz und den Nutzen jedes Produkts verstehen und bestimmen können, welche Art von Produkt für welche Art von Patienten geeignet ist. Individualisierung ist die Zukunft. Und es gibt nicht 1 Produkt, das für alle Patienten geeignet sein könnte. Wir haben glücklicherweise mehrere Produkte, die für verschiedene Patienten verwendet werden können.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Exploring New Mechanisms to Restore Hemostasis: Rebalancing Coagulation

Guy Young, MD

Director, Hemostasis and Thrombosis Program Professor of Pediatrics, Keck School of Medicine of USC Children's Hospital Los Angeles
Los Angeles, CA

24.

[Guy Young, MD]

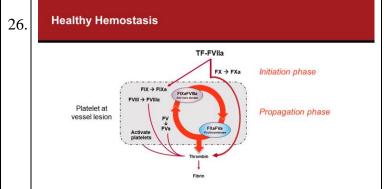
Sehr gut. Vielen Dank, Dr. Peyvandi, für diese wirklich hervorragende Einführung in diese Sitzung. Ich werde jetzt übernehmen und über die Erforschung dieser neuen Mechanismen zur Wiederherstellung der Hämostase sprechen, im Grunde genommen über diese Rebalancing-Mechanismen.

Hemophilia Is a Bleeding Disorder Caused by Defective Thrombin Generation

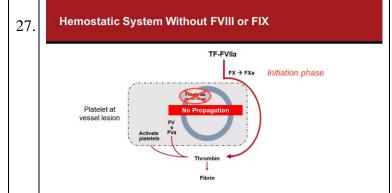
Overview of a cell-based model of coagulation: (1) Institute, (2) perighted production, and (3) propagation leading to institute, (2) perighted production, and (3) propagation leading to institute production, and (3) propagation leading to institute production. Institution (2) propagation leading to institute production of the institute production of the institute production of the institute production of the production of the processing of the processing production of the processing process of the process of the processing process of the processi

Werfen wir einen Blick auf die Rolle der Thrombingenerierung in der Gerinnungskaskade. Und das Gerinnungssystem eigentlich keine ist Kaskade. Aber es umfasst 3 Schritte:Initialphase, Amplifikationsphase und Propagationsphase.

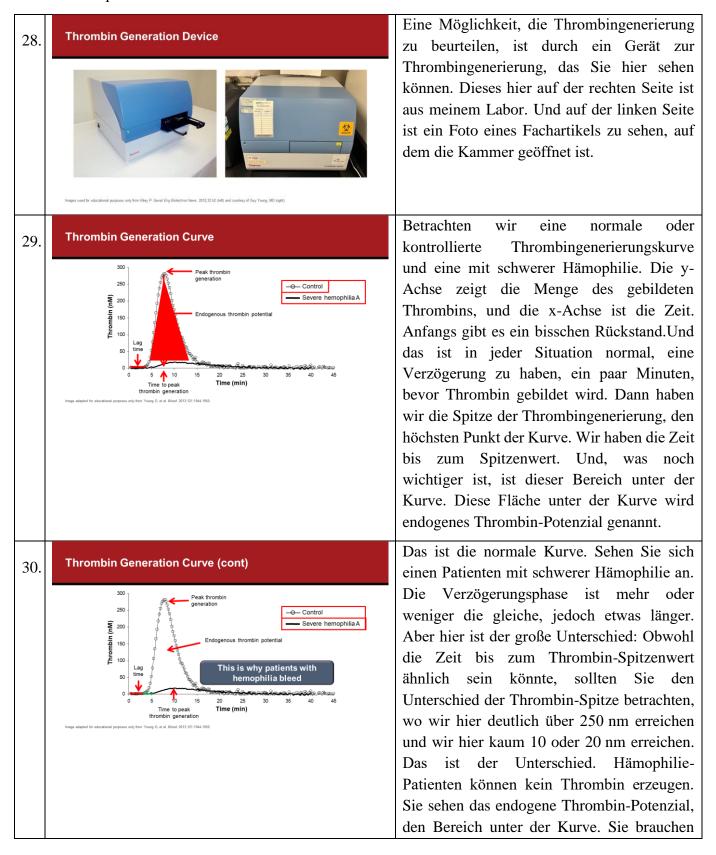
In der Initialphase werden auf den Gewebefaktor-tragenden Zellen über den Gewebefaktor-Signalweg kleine Mengen Thrombin gebildet. Diese Menge Thrombin - oder diese im Wesentlichen kleine Menge an Thrombin, die gebildet wird - hat mehrere Funktionen. Und Sie können hier seine Funktionen sehen: Aktivierung von Faktor V zu Va, von Faktor VIII zu VIIIa, und auch von Faktor XI zu XIa. Dies geschieht auf der Oberfläche der Thrombozyten. Mit aktiviertem Faktor VIII und aktiviertem Faktor V und, falls erforderlich, aktiviertem Faktor XI, kommen wir dann in Thrombin-Burst. Und das ist die Amplifikation in Bezug auf die Propagationsphase. Da wir einen Thrombin-Burst benötigen, um Fibrin in seiner richtigen Form zu erzeugen, sowie das, was nicht auf der Folie zu sehen ist, Faktor XIII und thrombin-aktivierbaren Fibrinolyse-Inhibitor, letztlich helfen. die ein stabiles Fibringerinnsel zu bilden.

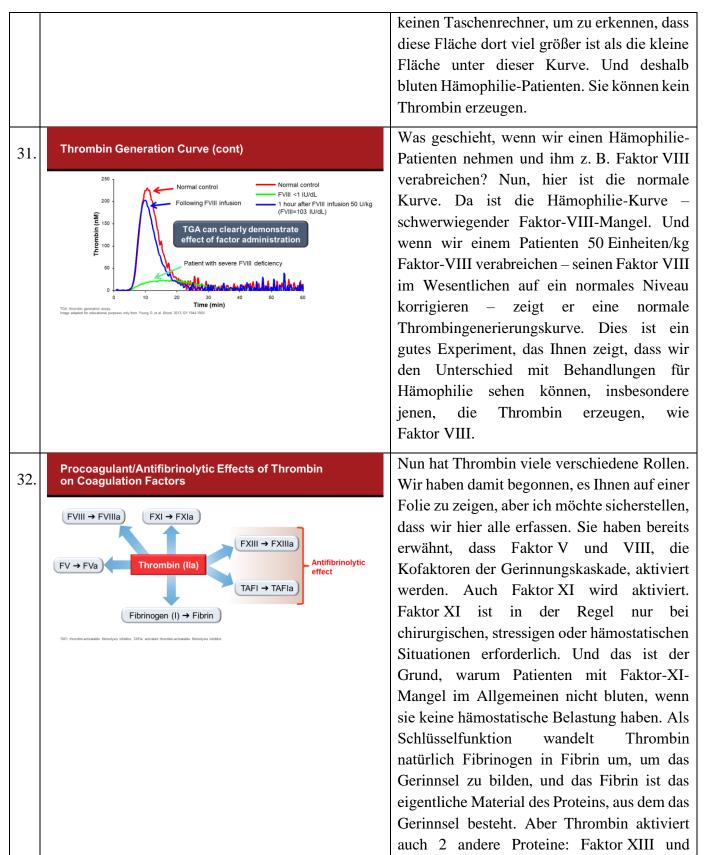


Eine weitere einfachere Art, dies betrachten ist die folgende: Auch hier begann die Initialphase durch den Gewebefaktor. Wenn der Gewebefaktor über VIIa und Xa dem Subendothel ausgesetzt wird, aktiviert eine geringe Menge Thrombin die Thrombozyten, und auf der Oberfläche dieser aktivierten Thrombozyten werden Faktor VIII und Faktor V aktiviert. Und Faktor VIII, der Kofaktor für Faktor IX, und Faktor V, der Kofaktor für Faktor X, führen dann zu dieser Propagationsphase, in der wir eine große Menge Thrombin erzeugen. Und diese große Menge Thrombin wird dann eine große Menge Fibrin erzeugen, um ein Gerinnsel zu bilden.



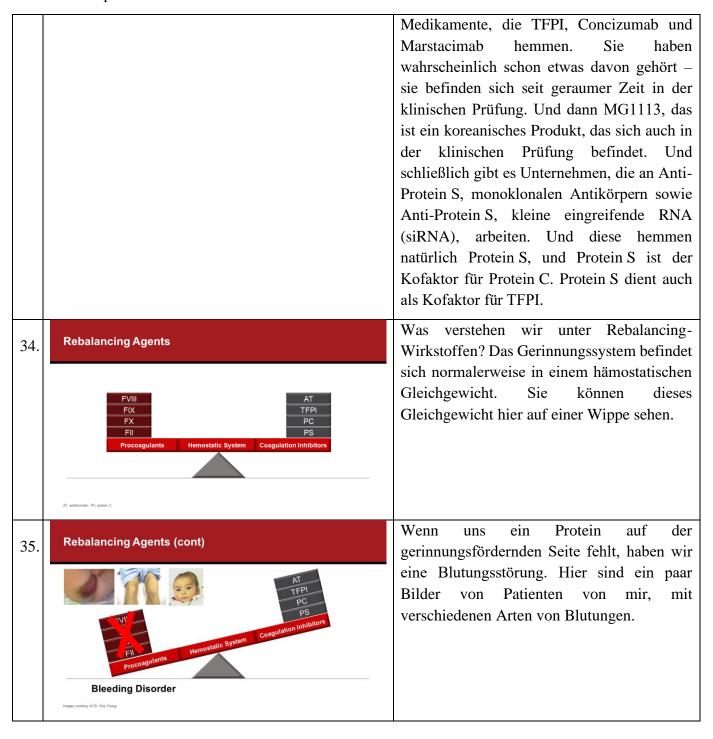
Wie sieht das hämostatische System von ohne Faktor VIII oder Faktor IX aus? Das heißt, wenn Sie Hämophilie A oder Hämophilie B haben. Die Initialphase funktioniert. Sie eine haben geringe Menge Thrombin gebildet. Das ist wichtig, weil wir über einige dieser Gerinnungshemmer und Inhibitoren dieser Gerinnungshemmer ausgedrückt, sprechen, anders die Rebalancing-Wirkstoffe. Es ist wichtig, zu verstehen, dass Hämophilie-Patienten kleine Mengen Thrombin erzeugen können. Das Problem ist. dass sie nicht in die Propagationsphase gelangen und keine großen Thrombin-Bursts erzeugen können. Und hier muss jedes Medikament zur Behandlung von Hämophilie einen Weg haben, dies zu überwinden.

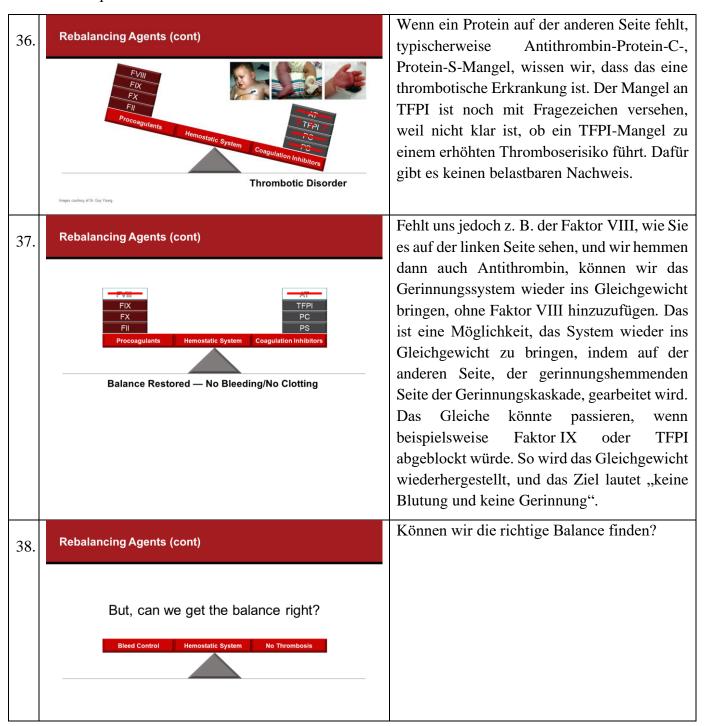


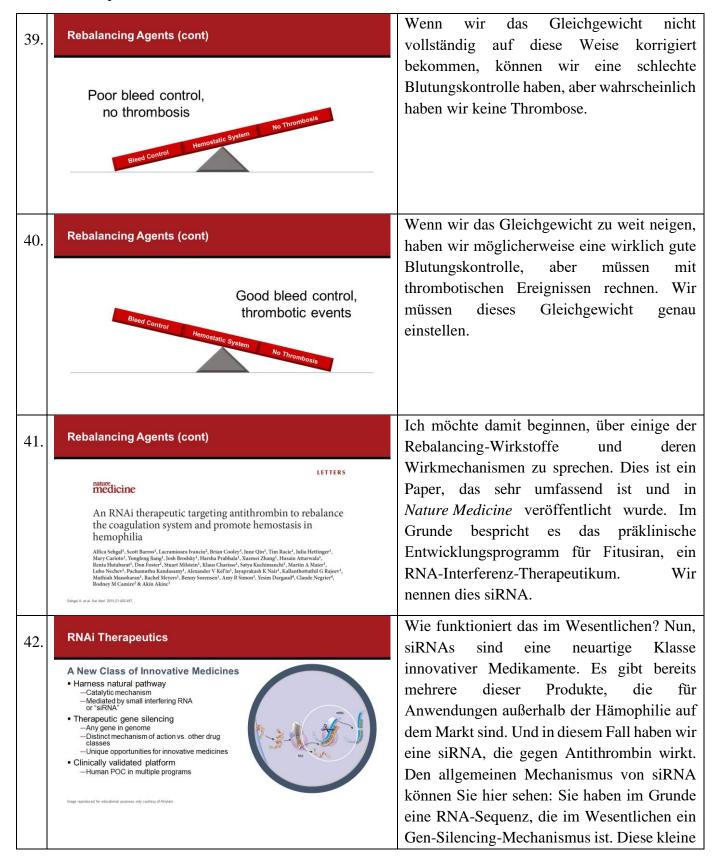


Faktor XIIIa. Durch die Quervernetzung mit Faktor-XIII und durch TAFI oder einen thrombin-aktivierbaren Fibrinolyse-Inhibitor werden die Fibringerinnsel viel stärker. Der Name sagt alles. Es wird durch Thrombin aktiviert, und es hemmt die Fibrinolyse, somit ist es ein weiteres Protein, das dazu beiträgt, die Stärke des Gerinnsels und die Resilienz des Gerinnsels zu erhöhen. Diese 2 zusammen sind die antifibrinolytische Wirkung von Thrombin, während der Rest die prokoagulante Wirkung von Thrombin ist.

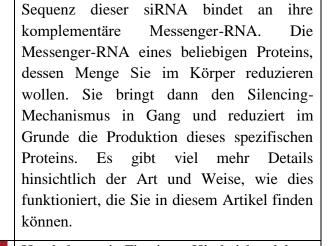
Blick wir einen auf Werfen die Wirkmechanismen neuartiger Therapeutika. Wir haben in Grün die Ersatztherapien, in Blau Substitutionstherapien und in Rot die Rebalancing-Wirkstoffe. Also Efanesoctocog alfa. eine relativ neue Faktor-VIII-Ersatztherapie. Sie funktioniert direkt dort bei Faktor VIII. Wir haben Emicizumab. Und irgendwann in der Zukunft Mim8. Dabei handelt es sich um bispezifische Antikörper, die im Wesentlichen die Funktion von Faktor VIII aktiviertem ersetzen und Faktor IX und X in die richtige Ausrichtung bringen, um Faktor Xa zu generieren. Und dann haben wir die Rebalancing-Wirkstoffe. Die gestrichelte Linie bedeutet Hemmung. Fitusiran hemmt Antithrombin, das, wie sein Name schon sagt, Thrombin hemmt. Und es hemmt auch Faktor Xa und andere Proteine auch in Gerinnungskaskade. Aber vor allem ist der Haupteffekt die Hemmung von Thrombin, wie der Name schon sagt. Es gibt SerpinPC und auch einen anti-aktivierten monoklonalen Protein-C-Antikörper, beide befinden sich in der klinischen Entwicklung, die aktiviertes Protein C hemmen. Und dann gibt es

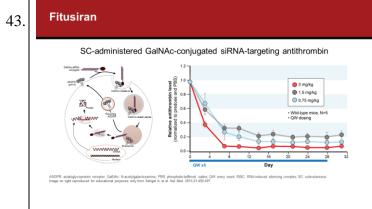




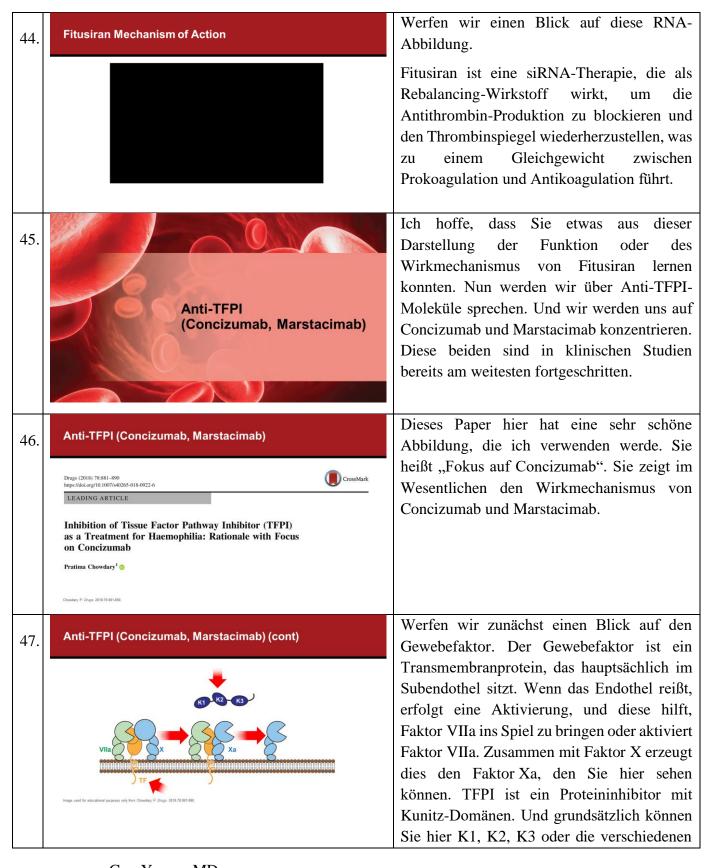


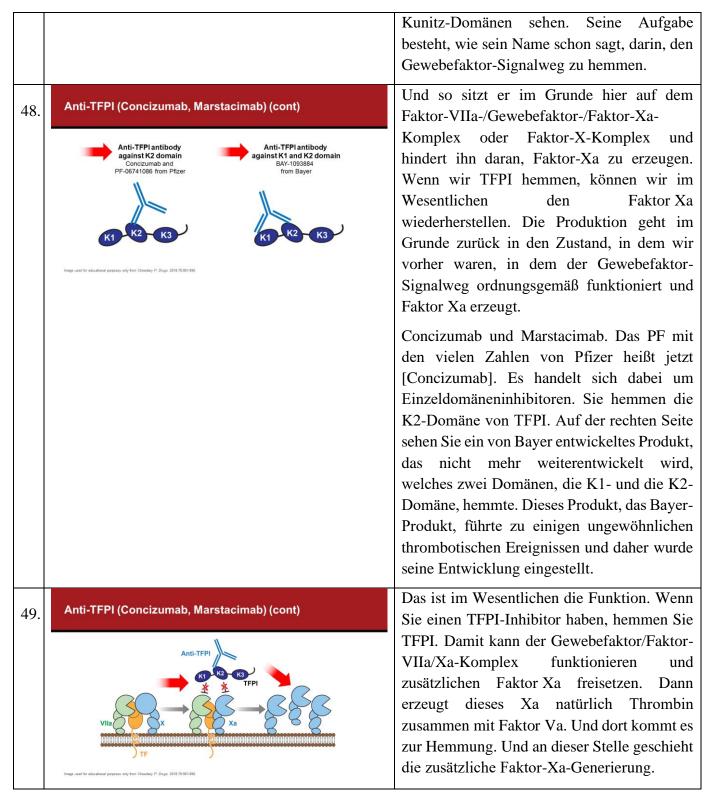
Guy Young, MD Flora Peyvandi, MD, PhD Allison P. Wheeler, MD, MSCI





Her haben wir Fitusiran. Hierbei handelt es sich um eine siRNA, die, wie bereits erwähnt, Antithrombin blockiert. Sie hat ein Konjugat, das es im Wesentlichen in die Leber transportiert. Sie können den zellulären Prozess in einer etwas anderen Abbildung auf der linken Seite sehen, wo er in den RNAinduzierten Silencing-Komplex (RISC) eingearbeitet wird und dann die Messenger-RNA davon abhält. in das Protein transkribiert zu werden. Auf der rechten Seite sind die Tierversuche aus diesem Paper zu sehen, die zeigen, dass dieser Vorgang ein paar Wochen dauert. Aber nach ein paar Wochen können Sie die Produktion von Antithrombin senken. Auf der v-Achse befindet sich der relative Antithrombin-Spiegel. Sie können ihn tatsächlich fast auf 0 senken, und Sie können sehen, dass Sie das in einer dosisabhängigen Weise tun könnten.







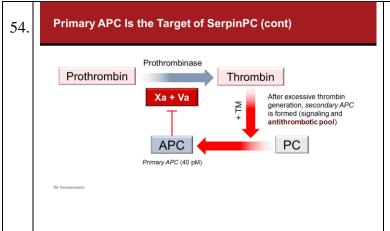
53.

Primary APC Is the Target of SerpinPC

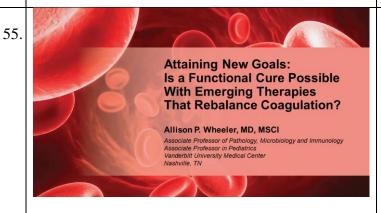
- APC shuts down prothrombinase
- Primary APC refers to the APC that is circulating
- Secondary APC is generated only after thrombin generation
- Inhibition of primary APC allows early prothrombinase (initiation stage) more time to make thrombin
- Efficacy is achieved from inhibition of primary APC
- No further bleeding reduction by inhibiting secondary APC
- Secondary APC is important in preventing thrombosis

NHP: nonhuman primates. Polderdijk SGI, et al. Blood. 2017;129:105-113

Grundsätzlich ist das primäre Ziel das primär aktivierte Protein C, das sich von Protein C selbst unterscheidet. Es handelt sich dabei um die aktivierte Form von Protein C, und aktiviertes Protein C hemmt im Grunde den Prothrombinase-Komplex, d. h. Faktor Va und X. Und es hemmt auch den intrinsischen Tenase-Faktor-VIII. Es hemmt im Grunde den Faktor Va und den Faktor VIIIa. Und primär aktiviertes Protein C bezieht sich auf das aktivierte Protein C, das zirkuliert. Sekundär aktiviertes Protein C oder die sekundäre Bildung geschieht nur nach Thrombingenerierung, und das Ziel ist, zu verhindern, dass die Gerinnselbildung zu überschwänglich erfolgt, um zu verhindern, dass das Thrombin im Bereich des Gerinnsels eine intravaskuläre Thrombose verursacht. Die Hemmung von primär aktiviertem ermöglicht Protein C eine frühzeitige Initiierung der Prothrombinase. Das bedeutet mehr Zeit, um Thrombin zu generieren, und so kann mehr Thrombin erzeugt werden. Da wir aber nur das aktivierte Protein C hemmen und nicht das Protein C, steht der sekundäre Pool von aktiviertem Proteins C, das dann über Thrombin erzeugt wird, weiterhin zur Thrombose-Prävention zur Verfügung. Das ist die Idee hinter diesem Molekül, das im Wesentlichen versucht, Thrombingenerierung zu verbessern, aber ohne das Risiko einer Thrombose, und in diesem Fall durch die Erhaltung des sekundär aktivierten Protein-C-Pools.



sieht Es irgendwie Die SO aus. Prothrombinase sind Faktor Xa und Faktor Va. und Prothrombin wird dann durch den Prothrombinase-Komplex in Thrombin umgewandelt. Sobald sich bei Ihnen eine Thrombingenerierung gebildet hat, bindet Thrombomodulin dann an Thrombin und wandelt Protein C in aktiviertes Protein C um, dann den Prothrombinase-Komplex das hemmt. SerpinPC ist hier, um Wesentlichen den primär aktivierten Protein-C-Pool zu hemmen, der bereits zirkuliert. Der sekundäre Pool. der nach der Thrombingenerierung gebildet wird, bleibt jedoch erhalten.



Und hier werde ich aufhören und das Wort an Dr. Wheeler weitergeben. Und Dr. Wheeler wird einige dieser Moleküle betrachten und die folgende Frage stellen: Ist mit neuartigen Therapien, welche die Gerinnung wieder ins Gleichgewicht bringen, eine funktionelle Heilung möglich? Allison, du hast das Wort.

[Allison P. Wheeler, MD, MSCI]

Vielen Dank, Dr. Young. Hallo, ich bin Allison Wheeler, und wir werden ein wenig über das Erreichen neuer Ziele zu sprechen. Ist mit neuartigen Therapien, welche die Gerinnung wieder ins Gleichgewicht bringen, eine funktionelle Heilung möglich?

56. Outline

- Clinical trial data of rebalancing therapies: Efficacy considering varying endpoints, including joint bleeds, and safety; regulatory status discussion
 - -TFPI inhibitors
 - -Introduction to early phase/preclinical data on other rebalancing therapies
- Focus on thrombotic events with rebalancing therapy
- Clinical practice implications of rebalancing therapies
 - Shifting goals to a functional cure: What that means for patients in terms of physical activity, invasive procedures, QOL, and ADL
 - -Considerations for potential AEs: Thrombosis, liver enzyme elevations, etc.

ADL: activities of daily living: AE: adverse event; QOL: quality of life; TFPI: tissue factor pathway inhibits

Der Aufbau dieses Teils des Programms besteht also darin, die Daten der klinischen zur Rebalancing-Therapie Studien besprechen. Wir werden über die Wirksamkeit unter Berücksichtigung einer Reihe von verschiedenen Endpunkten sprechen, einschließlich Gelenkblutungen und Sicherheit. Wir werden darüber im Zusammenhang mit Fitusiran, einem Anti-Antithrombin-Molekül, sowie 2 TFPIs sprechen. Und dann werde ich kurz die Frühphase und die präklinischen Daten zu anderen Rebalancing-Therapien vorstellen. Wir werden über unerwünschte Ereignisse mit einem Schwerpunkt auf thrombotischen Ereignissen sprechen. Und dann werden wir kurz über Auswirkungen für die klinische Praxis sprechen und darüber, wie wir Rebalancing-Therapien im Kontext unserer Patienten betrachten können.

Safety Tolerability

Phase 1

ALN-AT3SC-001

HAB-inhibitos (in-27), aged 212 years

Phase 3 OLE

ALN-AT3SC-001

HAB-inhibitos (in-27), aged 212 years

Phase 3 OLE

ALN-AT3SC-001

HAB-inhibitos (in-27), aged 212 years

Phase 3 OLE

ALN-AT3SC-001

HAB-inhibitos (in-27), aged 212 years

Phase 3 OLE

ALN-AT3SC-0001

HAB-inhibitos (in-27), aged 212 years

Phase 3 OLE

ALN-AT3SC-0001

HAB-inhibitos (in-27), aged 212 years

Phase 3 OLE

ALN-AT3SC-0001

HAB-inhibitos (in-27), aged 212 years

Phase 3 OLE

ALN-AT3SC-0001

HAB-inhibitos (in-20), in-All-inhibitos (in-20), aged 212 years

Phase 3 OLE

ALN-AT3SC-0001

HAB-inhibitos (in-20), in-All-inhibitos (in-20), aged 212 years

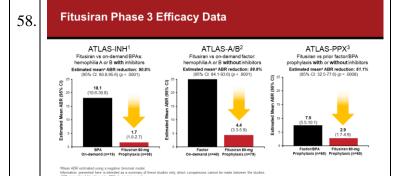
Phase 3 OLE

ALN-AT3SC-0001

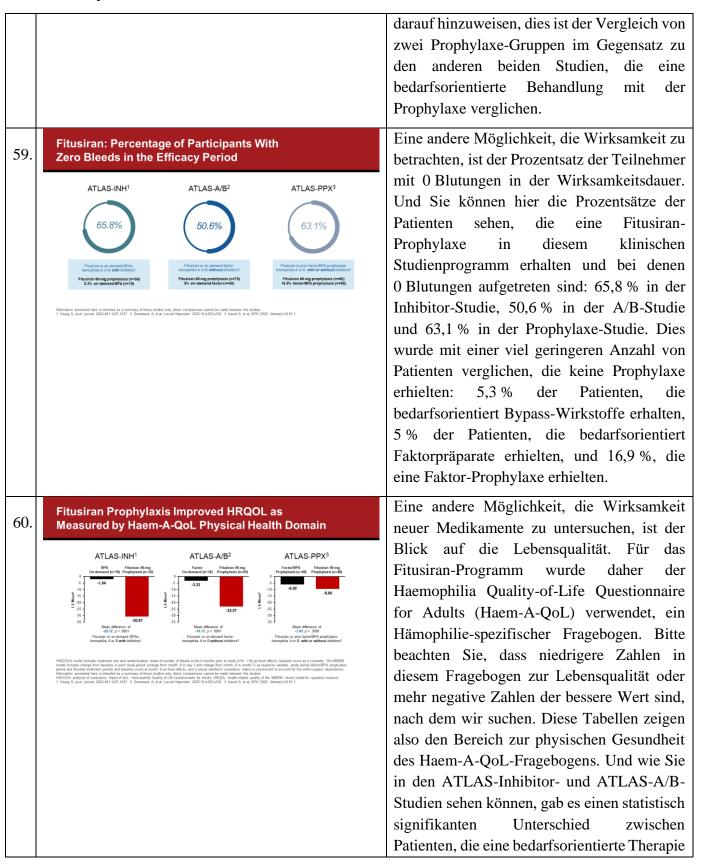
HAB-inhibitos (in-20), in-All-inhibitos (in-All-inhibitos (in-20), in-All-inhibitos (in-All-inhibitos (in-Al

Zum Einstieg werde ich zunächst ganz kurz das klinische Studienprogramm von Fitusiran durchgehen. Wir werden uns auf die Wirksamkeitsstudien konzentrieren, die drei zentralen Phase-III-Studien, die für dieses durchgeführt wurden: Medikament ATLAS-Inhibitor-Studie, die Patienten mit Hämophilie A oder B mit Inhibitoren untersuchte, die mindestens 12 Jahre alt sind; die ATLAS-A/B-Studie, die dieselbe Patientenpopulation untersuchte, mindestens 12 Jahre alt ist, jedoch Patienten ohne Inhibitoren sind; und dann die ATLAS-Prophylaxe-Studie, bei der Patienten mit Hämophilie A oder B mit oder ohne Inhibitoren verglichen wurden, die Standard-Faktoroder Bypass-Prophylaxe Vergleich zur Fitusiran-Prophylaxe bekamen, erneut ab einem Alter von mindestens

12 Jahren. Vor diesen Phase-III-Studien gab es ein Phase-I-Studienprogramm, in dem Sicherheit, Verträglichkeit, Pharmakokinetik und Dynamik untersucht und die Dosis für die Phase-III-Studien festgelegt wurde. Aber wir werden heute nicht auf diese Daten eingehen. Hervorzuheben ist, dass es laufende pädiatrische Studien für dieses Medikament sowie langfristige Studien zur Sicherheit und Wirksamkeit für alle 3 klinischen Phase-III-Studien gibt, die ich vorhin erwähnt habe.

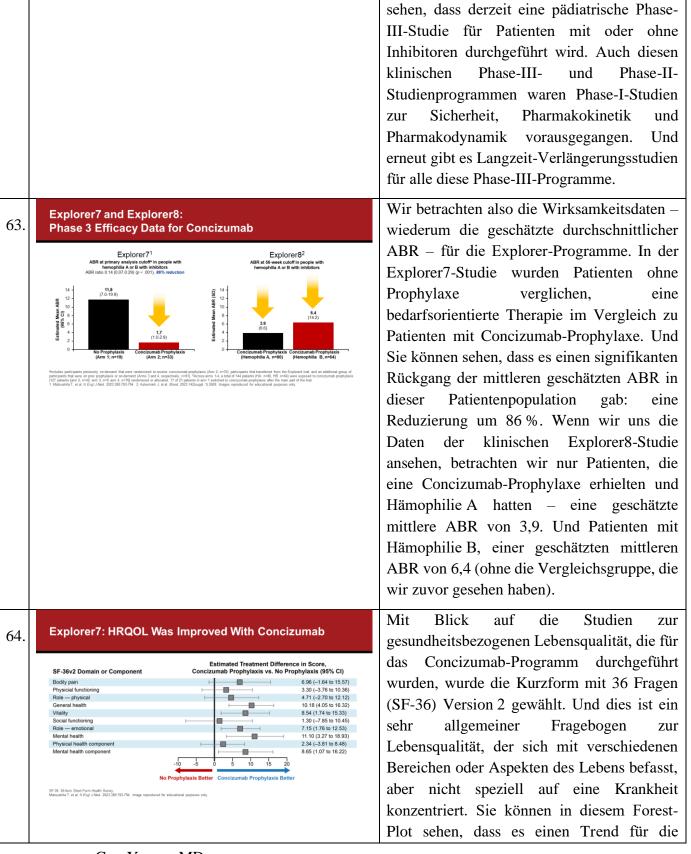


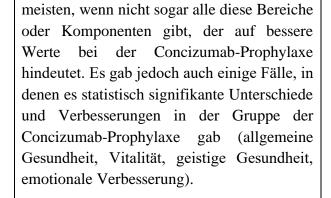
Betrachten wir die einmal Wirksamkeitsdaten: ATLAS-Inhibitor-Studie, ATLAS-A/B-Studie und ATLAS-Prophylaxe-Studie. Genau hier betrachten wir die geschätzte durchschnittliche annualisierte Blutungsrate (ABR) für jede der Vergleichspopulationen. Sie können hier sehen, dass die Fitusiran-Prophylaxe einen statistisch signifikanten Rückgang mittleren ABR im Laufe der Studie gezeigt hat. Und in dieser Patientenpopulation, Patienten mit Inhibitoren, die Patienten mit bedarfsorientierter Behandlung mit einer Fitusiran-Prophylaxe verglich, gab es einen Rückgang der geschätzten mittleren ABR um 90,8 %. Für die ATLAS-A/B-Studie, Patienten ohne Inhibitoren, betrug diese Reduktion 89,9 %. Beide Studien zeigten relativ signifikante statistische Unterschiede zwischen diesen beiden Gruppen. Für die ATLAS-Prophylaxe-Studie sehen wir einen kleineren Unterschied zwischen den beiden Gruppen. Patienten, die eine Faktor- oder Bypass-Prophylaxe erhielten, hatten eine ABR von 7,5, und diejenigen, die eine Fitusiran-Prophylaxe erhielten, eine ABR von 2,9. Dies war eine Reduktion um 61,1 % und statistisch signifikant. Aber um noch einmal

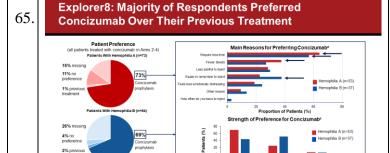


erhielten – entweder mit Bypass-Wirkstoff oder Faktor - und Patienten, die eine Fitusiran-Prophylaxe erhielten, mit einer Verbesserung der Lebensqualität Patienten, die eine Fitusiran-Prophylaxe erhielten. Für die ATLAS-Prophylaxe-Studie können Sie sehen, dass es in der Fitusiran-Prophylaxegruppe eine Neigung zu einem niedrigeren Score gab, aber diese Zahl war statistisch nicht signifikant. Beim Vergleich von Patienten mit verschiedenen Arten der Prophylaxe sahen wir daher weniger Auswirkungen als beim Vergleich von Patienten, die eine bedarfsorientierte Therapie erhielten, mit einer Fitusiran-Prophylaxe. wir denselben Fragebogen Da zur Fitusiran Prophylaxis Improved HRQOL as 61. Measured by Haem-A-QoL Total Score Lebensqualität verwenden, aber den Haem-A-QoL-Gesamtscore betrachten, können Sie ATLAS-INH1 ATLAS-A/B2 ATLAS-PPX3 ähnliche Muster dramatischeren mit Verbesserungen der Lebensqualität bei den Patienten sehen. die eine Fitusiran-Prophylaxe erhielten, im Vergleich zu einer bedarfsorientierten Bypass- oder Faktor-Therapie. Aber in dieser Messung können Sie tatsächlich sehen, dass es auch einen signifikanten statistisch Unterschied zwischen den 2 verschiedenen Arten von Prophylaxe in der ATLAS-Prophylaxe-Studie gab. Um nun zum klinischen Studienprogramm **Overview of the Concizumab Clinical Trial Program** 62. mit Concizumab zu kommen, sehen Sie ein ähnliches Muster wie im Studienprogramm mit Fitusiran. Patienten mit Hämophilie A oder B mit Inhibitoren wurden in der Phase-II-Explorer4-Studie und anschließend in dieser Phase-III-Explorer7-Studie untersucht. Patienten ohne Inhibitoren wurden in der Phase-II-Explorer5-Studie und der Phase-III-Explorer8-Studie untersucht. Sie können auch

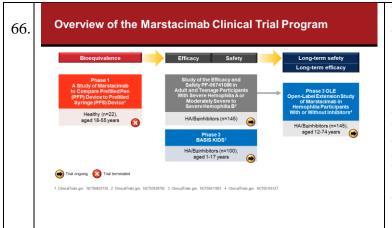
Guy Young, MD Flora Peyvandi, MD, PhD Allison P. Wheeler, MD, MSCI



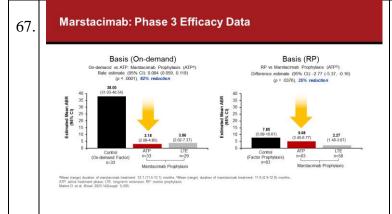




Für die Explorer8-Studie gab es auch einen Fragebogen, in dem untersucht wurde, ob Patienten ihre vorherige Behandlung der Prophylaxe vorzogen oder nicht. Und wie Sie sowohl bei Patienten mit Hämophilie A in Rot als auch bei Patienten mit Hämophilie B in Blau sehen können, zog die Mehrheit der Patienten eine Concizumab-Prophylaxe ihrer vorherigen prophylaktischen Behandlung vor. Diese Patienten wurden dann gefragt, warum sie die Concizumab-Prophylaxe bevorzugen. Und Sie können hier eine Reihe von Gründen sehen. Die Hauptgründe, warum Patienten mit Hämophilie A oder B eine Concizumab-Prophylaxe bevorzugten, waren, dass sie weniger Zeit für die Prophylaxe benötigten und weniger Blutungen hatten. Und diese Tendenz war sowohl für Hämophilie A als auch für Hämophilie B vorhanden. Aber Patienten mit Hämophilie B hatten auch das Gefühl, dass es einfacher war, sich an die Injektion zu erinnern, als in ihrem vorherigen prophylaktischen Programm. Betrachtet man die Stärke der Bevorzugung von Concizumab, so waren die meisten Patienten der Meinung, dass sie die Concizumab-Prophylaxe sehr stark oder ziemlich stark ihrem vorherigen prophylaktischen Schema vorzogen.



Wenn wir uns das klinische Studienprogramm von Marstacimab ansehen, können wir abschließend feststellen, dass die BASIS-Studie alle Patienten in ihren einzelnen Studien zusammengefasst – mit Blick auf Patienten mit Hämophilie A oder B mit oder ohne Inhibitoren – in Phase-III-Studien für Erwachsene und Kinder. Diese Phase-III-Studien sowie die Langzeit-Verlängerungsstudie laufen noch. Und erneut ging eine Phase-I-Studie zur Pharmakokinetik des Medikaments voraus.



Für das klinische Studienprogramm von wir Marstacimab haben unlängst Wirksamkeitsdaten zur geschätzten mittleren ABR erhalten. Aber Sie können hier in der linken Tabelle für Patienten sehen, die nur bedarfsorientiert Faktorpräparate erhielten, dass es einen statistisch signifikanten Unterschied bzw. einen Rückgang um 92 % zwischen der bedarfsorientierten Gruppe und der Gruppe in der aktiven Behandlungsphase der Phase-III-Studie gab. Sie können auch sehen. dass die Daten der aktiven Behandlungsphase in der Langzeit-Verlängerungsgruppe andauern. Auf der rechten Seite können Sie Patienten sehen, die eine Faktor-Prophylaxe erhalten, und sie mit Patienten in der aktiven Behandlungsphase vergleichen, die eine Marstacimab-Prophylaxe erhalten. Und Sie können einen Rückgang der geschätzten mittleren ABR um 36 % sehen. Und hier setzt sich das in der langfristigen Verlängerungsphase fort.

68. Overall Efficacy: Key Takeaways

- Bleeding rates in phase 3 clinical trials were higher than ideal (ABR 1.3-6.4).
- QOL is comparable to on-demand in most instances; however, demonstrates improvement/benefit toward rebalancing agents

Was ist nun die Schlussfolgerung aus all diesen Wirksamkeitsdaten? Wir sehen, dass die Blutungsraten in diesen klinischen Phaseim Vergleich III-Studien zur bedarfsorientierten Therapie und auch zur Faktor-Prophylaxe in den untersuchten Studien Verbesserungen zeigten. Aber die ABR waren etwas höher als wir vielleicht erwartet hätten, wobei die höchste Zahl eine ABR von 6,4 Blutungen pro Jahr war. Wenn Sie über diese Medikamente für unsere Patienten nachdenken, sollten Sie das berücksichtigen. Wir sehen auch, dass, obwohl die Lebensqualität mit anderen prophylaktischen Therapien vergleichbar war, der Eindruck entsteht, dass es eine signifikante Verbesserung oder einen Nutzen in Bezug auf die Rebalancing-Wirkstoffe zu geben scheint, insbesondere beim Vergleich mit einer bedarfsorientierten Therapie.

69. Fitusiran and Concizumab: Thromboembolic Risks

Both fitusiran and concizumab were safe and well-tolerated in phase 3 clinical trials, but carry a potential risk of thromboembolic events

| Agent | Clinical Trial | Thromboembolic Events |
|------------|------------------------|---|
| Fitusiran | ATLAS-INH1 | 4 TEAEs of special interest, suspected/confirmed VTE, in 2 (5%) patients: • DVT (non-serious), subclawian vein thrombosis (serious), superficial thrombophlebitis (non-serious) • AT activity before onset: 11,9%, 7 (8%-11,0%) |
| | ATLAS-A/B ² | No suspected/confirmed thromboembolism |
| | ATLAS-PPX ³ | suspected/confirmed thromboembolic events in 2 (3%) patients Cerebrovascular accident and thrombosis (suspected thrombosis on papilla of left eye) After treatment restart, no thromboembolic events were reported |
| Concizumab | Explorer74 | During "on-treatment" period ³ . Groups 1-4: 1 event in 1 (19%) patient (renal infarction, non-fatal) During "on-treatment, without data on infial regimen" period ⁹ : 0 events |
| | Explorer85 | 4 thromboembolic events in 2 (1.3%) patients • DVT, pulmonary embolism, superficial vein thrombosis in 1 patient; acute myocardial infarction in 1 patient; all non-fatal |

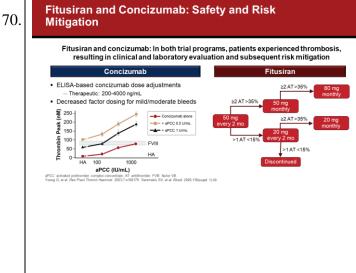
The period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently breatment. The period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently breatment, with the schools of the older on the related concurrently origina.

The period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment with BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment which BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment which BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment which BEPAs or concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment which are concurrently original to the period during which patients were exposed to CD treatment which are concurrently original to the period during which are concurred to

Aber was ist mit Risiken oder unerwünschten Ereignissen im Zusammenhang mit diesen Medikamenten? Das Studienprogramm mit Marstacimab hat keine thromboembolischen Risiken identifiziert sowie über keine Patienten berichtet, bei denen eine Thrombose aufgetreten ist. In beiden klinischen Studien mit Fitusiran und Concizumab kam es jedoch bei Patienten zu Thrombosen während der Phase-III-Studien. Die Gliederung der verschiedenen Studien, in denen thromboembolische Ereignisse aufgetreten sind, können Sie hier sehen.

Die ATLAS-Inhibitor-Studie: Es gab 4 behandlungsbedingte unerwünschte Ereignisse von besonderem Interesse, insbesondere Verdacht auf oder bestätigte venöse Thromboembolien, und dies trat bei 2 Patienten auf. Die ATLAS-A/B Studie: Es





untersuchten, genau betrachteten, warum diese Patienten Thrombosen erlitten und welche Risikominderung unternommen werden konnte, um derartige Ereignisse zu verhindern. Für die Concizumab-Studie wurde im Anschluss an die umzusetzende Risikominderungsstrategie eine auf dem Enzyme-linked Immunosorbent Assay (ELISA) basierende Anpassung der Concizumab-Dosis vorgenommen. Die Patienten lassen ihren Concizumab-Spiegel nach 4 Wochen Behandlung testen anschließend die Dosis anpassen, um einen therapeutischen Bereich von 4000 ng/ml zu erreichen. Darüber hinaus gab auf der Grundlage es. von Thrombingenerierungs-Studien, Empfehlungen für die Reduzierung der

Empfehlungen für die Reduzierung der Faktor-Dosierung bei Patienten mit leichten und mittelschweren Blutungen. Im klinischen Fitusiran-Studienprogramm gab es eine spezifischere Dosisanpassung, die auf der Grundlage der Antithrombin-Aktivität

empfohlen wurde. Und wie in der Abbildung auf der rechten Seite dieser Folie zu sehen ist, gibt es für diese Patienten, basierend auf ihrer Antithrombin-Aktivität. verschiedene Dosisanpassungsoptionen. Wenn der Antithrombin-Wert mehr als 35 % beträgt, werden Dosissteigerungen empfohlen, und wenn der Antithrombin-Wert weniger als 15 % beträgt, werden Dosissenkungen empfohlen, mit der Möglichkeit, das Medikament abzusetzen, wenn der Antithrombin-Spiegel diesen spezifischen Bereich nicht erreichen kann. Darüber hinaus gibt es, und dies ist nicht auf dieser Folie vermerkt, auch eine verringerte Faktordosierung für leichte bis mittelschwere Blutungen, deren Verabreichung gleichzeitig mit Fitusiran empfohlen wird.

71. Fitusiran, Concizumab, and Marstacimab:
Overall Favorable Safety Profiles in Phase 3 Trials

Fitusitan (ATLAS-INH, 1
ATLAS-AUB, 2 ATLAS-PDX2)

- Common Ea secros trials: Liver enzyme elevations. URT1 headache, nasophayngitis, and abdominal pain.

- Special AEs of interest: Elevated liver enzyme (» 2001. W), cholecystist, choleithissis, and thromboembolic events (rare)

- Reported *T&Es leadingfor discontinuation:
Spinal vascular discorder and suspected spinal vessel thrombosis in † patient (TAI-S-INH), cholecystitis in † patient (TAI-S-INH), cholecystitis in † patient increased danne aminotransferase concentrations in † patient

Common AEs: Arthralgia, injectionatte erythema. URT1, and elevation of protriombin flegments 1 and 2. Special AEs of interest:
Thromboembolic events (are)
Explorer?: I death related to
COVID-19 respiratory complications, petient had ceased conclumnab treatment 10 days prior and had hyperfension)
Explorers. Section AE resulting. (Basis*)

- Most common AEs (reported in phase 27): (reported in phase 27): Hemathrosis, njection-site reactions, arbraigle, and hemathrosis.

- Special AE sof Interest: COVID-16, hemorrhages, in precision and reactions, gastrointestinal varices, and hepatic disorders

- No discontinuations due to AEs, no deaths or thromboembolic events reported

UUX upper limit of normal; URT1: upper respiratory tract infection.
1. Young G, et al. Lancet. 2023;2011427-1437. 2. Sinsatana A, et al. Lancet Heamatol. 2023;10;8322-4332. 3. Kenet G, et al. ISTH 2022. Abstract LB 01.4. Matsushita T, et al. N Engl J Med 2023;9319:78379. A Scharmark J, et al. Discolor 2023;14();upper 1);265. 7. Mahlangu J, et al. Br. J Heamatol. 2023;200;240;248.

zusätzlichen Wenn wir die uns Sicherheitsbedenken für dieser iedes klinischen Studienprogramme ansehen, sind sie wirklich sehr vielversprechend und haben insgesamt ein sehr günstiges Sicherheitsprofil. Und bei der Fitusiran-Studie gibt es in Bezug auf unerwünschte Ereignisse einen Aspekt zu beachten, und zwar eine Erhöhung der Leberenzyme. Bei einigen Patienten betrug diese Erhöhung der Leberenzyme mehr als das Dreifache der Obergrenze des Normalbereichs. Wenn Sie dieses Medikament für Patienten in Betracht ziehen, sollten Sie darüber nachdenken. In der Concizumab-Studie wurden auch Veränderungen im Labor festgestellt, insbesondere Erhöhungen des D-Dimers und eine Erhöhung der Prothrombin-Fragmente 1 und 2. Und in der Marstacimab-Studie können wir sehen, dass es keine spezifischen unerwünschten Ereignisse gab, die dem

Medikament selbst zugeschrieben wurden. Aber in allen 3 Studien können wir einen Anstieg bei Reaktionen an der Injektionsstelle und erwartete unerwünschte Ereignisse sehen, die wir auch bei der Allgemeinbevölkerung erwarten würden (z. B. Infektionen der oberen Atemwege, Kopfschmerzen, Bauchschmerzen), und auch spezifische Dinge, die mit der Hämophilie-Population (Hämarthrose oder Arthralgien) Verbindung stehen, die mit langjähriger Hämophilie verbunden sind.

72. Other Hemostatic Rebalancing Agents

Wenn wir andere Rebalancing-Wirkstoffe betrachten, können wir sehen, dass eine Reihe von ihnen durch die Pipeline der klinischen Studien kommen. Es wurden 3 Anti-TFPI-Wirkstoffe untersucht. Der Wirkstoff MG1113 hat eine klinische Phase-I-Studie abgeschlossen und rekrutiert Teilnehmer für die nächste Phase. Er zeigt ähnliche präklinische und Phase-I-Daten wie andere Anti-TFPI-Moleküle. Allerdings gab es in der Vergangenheit 2 Anti-TFPI-Moleküle, bei denen diese Studie entweder aufgrund erhöhter Blutungen oder aufgrund erhöhter thromboembolischer venöser Ereignisse abgebrochen wurde. Mit Blick auf anti-Protein-C-Moleküle aktivierte ist das klinische Studienprogramm von SerpinPC am weitesten fortgeschritten und befindet sich derzeit in klinischen Phase-III-Studien. Die klinischen Studien PRESent-3 rekrutieren derzeit Patienten. Und dann können wir sehen, dass es eine Reihe präklinischer Studien gibt: Ein anti-aktiviertes Protein-C-Molekül und 2 Anti-Protein-S-Moleküle werden derzeit untersucht.

Clinical Practice Implications of Rebalancing Therapies: A Functional Cure?

Advantages

Significant ABR improvement, including joint and traumatic bleeding
Allowance of increased physical activity and minor procedures
How much is bo much? When do we still say "no"?
OOL reported as improved, however for most trial comparison is "on-demand"
Rebalancing agents with improved/steady-state hemostasis and ease of administration allows for more normalization of activities and ADLs

Statistics of Rebalancing agents and factor products
Best to discontinue prophylaxis product or contract
that could affect medical evaluation for other concerns
Fillusiran: Elevated LFTs (10 [24%] of 41 participants)
Concicumab: Elevated D-dimer

Was bedeutet das für unsere Patienten? Meiner Meinung nach bedeutet das, dass die Dinge etwas komplizierter werden. Aber es auch, bedeutet dass wir viel mehr Möglichkeiten haben werden. Denken Sie dabei speziell an die Rebalancing-Wirkstoffe und die Vorteile dieser Wirkstoffe. Es gibt eine Verbesserung bei der ABR. Die Frage lautet daher: Da bei unseren Patienten die ABR abnimmt, stellt sich die Frage, ob ihre Alltagstätigkeiten für sie ein wenig einfacher werden. Können sie mehr unternehmen als bisher, wie z. B. mehr körperliche Aktivität und sportliche Betätigung? Können kleinere Eingriffe mit einem minimalen Anstieg der prophylaktischen Behandlung durchgeführt werden oder zusätzliche Behandlungen nach den Eingriffen? Dies sind alles Dinge, die mit diesen Medikamenten möglich sind. Wenn wir mehr über sie erfahren, werden wir in der Lage sein zu lernen, wo diese Linie gezogen werden muss. Wie viel ist zu viel? Welche Aktivitäten können wir unseren Patienten erlauben, und wann sollten wir zu unseren Patienten nach wie vor Nein sagen?

Verbesserungen Da wir bei der Lebensqualität sehen, sehen wir zunächst mehr gesundheitsbezogene Chancengleichheit bei diesen Patienten und sind in der Lage, ihnen Möglichkeiten zu bieten. Und Rebalancing-Wirkstoffe haben das Potenzial, Verbesserungen in all diesen Aspekten des Lebens aufzuzeigen, insbesondere bei der dauerhaften Hämostase und der einfachen Verabreichung, die sie alle ermöglichen. Allerdings gibt es auch einige Nachteile. Die von mir angesprochenen thrombotischen Bedenken dürfen nicht ignoriert und nicht auf

die leichte Schulter genommen werden. Und selbst die Strategien zur Risikobegrenzung, bei leichten und mittelschweren Blutungen niedrigere Faktordosen zu verlangen, ist etwas, das eine Menge Aufklärung sowohl für unsere Patienten als auch für andere Gesundheitsfachkräfte erforderlich macht, die unsere Patienten in Notfällen oder dringenden Situationen behandeln könnten. Wir müssen damit beginnen, über größere chirurgische Eingriffe und den Umgang mit unseren diesen Umständen Patienten unter nachzudenken. Werden wir Zeit haben, diese prophylaktischen Rebalancing-Behandlungen einzustellen, oder werden wir mit Rebalancing-Wirkstoffen und Faktorpräparaten parallel behandeln müssen? Denken Sie auch hier an diese Dosisanpassungen in Abhängigkeit von den Umständen des chirurgischen Eingriffs. Und wir werden auch auf im Labor auf Auffälligkeiten achten müssen, die bei diesen Medikamenten zu erwarten sind. Der Anstieg bei Leberfunktionstests, den wir bei Fitusiran sehen, die erhöhten D-Dimer-Werte, die wir bei Concizumab gesehen haben - das sind Dinge, über die wir unsere Patienten aufklären und wir müssen die im mit ihrer Zusammenhang gesamten Gesundheit berücksichtigen müssen. Und ob wir ein Medikament im Vergleich zu einem anderen in Betracht ziehen sollten, wegen dieser oder anderen gesundheitlichen Bedenken oder Komplikationen mit anderen gesundheitlichen Aspekten für jeden einzelnen Patienten.